

TRAVESÍAS DE INVESTIGACIÓN. Varias tesis sobre creatividad

Romina Cecilia Elisondo
relisondo@gmail.com
Universidad Nacional de Río Cuarto – CONICET
República Argentina

Tesis sobre una tesis

En el campo de las ciencias sociales y específicamente de la educación, el debate acerca de las metodologías y las múltiples formas posibles de hacer investigaciones lejos de resolverse, se complejiza y diversifica de manera *indisciplinada*. Me refiero a indisciplinado en dos sentidos principales, como debates que trascienden las disciplinas y también, que transgreden las normas y los estándares clásicos de calidad de los procesos de producción de conocimientos. Al igual que la creatividad¹, las ciencias, las investigaciones y las metodologías se desarrollan gracias a indisciplinas, trasgresiones y desobediencias.

Buenos augurios nos traen los debates científicos indisciplinados que parecen anunciar transformaciones e innovaciones en las formas de investigar y producir conocimientos. En las fronteras de las disciplinas, en los problemas que no encajan en ningún campo, en las preguntas que requieren de respuestas desde varias áreas, parece ubicarse la creatividad y las posibilidades de desarrollos científicos destacados. Entonces, la convocatoria a reflexionar acerca de los diseños de investigación en educación adquiere un sentido especial para el campo de estudio de las ciencias sociales y también para el de las políticas e innovaciones educativas.

Me propongo comentar una investigación que ha sido presentada como Tesis en el marco de la Carrera de Doctorado en Psicología de la Universidad Nacional de San Luis. El título del trabajo *La creatividad en personas comunes. Potencialidades en contextos cotidianos*, refleja, como veremos luego, lo dinámico de los procesos de investigación y los múltiples caminos que se van recorriendo. El significado de un título definido en un proyecto inicial se reconstruye a lo largo del proceso de investigación y permite concluir que, al final de cuentas, todas son personas comunes: los creativos de todos los días y las personalidades creativas. Un proyecto que pretendía estudiar la creatividad cotidiana, avanza indisciplinadamente hacia procesos creativos de personalidades reconocidas, para terminar buscando similitudes entre creativities, contextos y sujetos. Los enfoques teóricos preliminares centrados en perspectivas individuales de la creatividad fueron cediendo espacio a los planteos socioculturales de los procesos creativos que me permitieron comprender las interacciones entre personas y contextos en las diferentes manifestaciones de la creatividad.

La dinámica de los procesos de investigación y la complejidad del objeto de estudio, me hicieron transitar por atajos y senderos imprevistos al inicio del estudio. Cuando decidimos publicar el trabajo, buscamos un título que incluyera diferentes creativities y a la vez mostrara recorridos, decisiones y acciones; por eso nos referimos a *estudios, creatividad, Julios, Marías y travesías*. El título del libro donde se incluye la tesis que comento en el presente artículo es *Estudios de Creatividad. Las travesías de Alfonsina, de Astor, de Julios y de Marías*.

Además de decidir respecto del título, con el Doctor Danilo Donolo nos ocupamos de que el trabajo fuese de acceso abierto en Internet, ampliando las posibilidades de las personas de acceder a investigaciones científicas y respetando el derecho universal definido por la UNESCO de libre acceso a la información científica. Encontramos en el grupo que conforma la Sociedad Latina de Comunicación Social personas con intereses similares a los nuestros y deseos de trabajar en desarrollo de publicaciones científicas de calidad en acceso abierto. Con los doctores Danilo Donolo, María Cristina Rinaudo, Analía Chiecher, Rodolfo Parisí y Javier

Corbalán decidimos publicar nuestros estudios y comentarios en formato de libro de acceso abierto en la Colección de Bellas Artes de la Sociedad Latina de Comunicación Social. El libro fue publicado en enero de 2013 y descargado 1094 veces según registros de la editorial actualizados en diciembre de 2013.

El trabajo de investigación integra perspectivas psicológicas y educativas para la comprensión de las interacciones entre las personas y los contextos en los procesos de desarrollo de la creatividad. Si bien la investigación que presento no podría considerarse estrictamente una investigación educativa, la permanente referencia a contextos educativos diversos, a procesos formales y no formales de enseñanza y aprendizaje y al papel de los docentes, hace que el estudio refiera en sentido amplio a la educación y su impacto en la creatividad. Entonces, parece ser una investigación educativa, y resulta pertinente preguntarnos por los métodos, los procedimientos, las decisiones y acciones de indagación.

En el artículo intento mostrar recorridos y travesías metodológicas en la búsqueda de una Tesis, un escrito académico, sobre creatividad. Sin embargo, múltiples tesis, argumentaciones, sobre los procesos creativos y las formas de estudiarlos fluyen en un escrito indisciplinado sobre un tema netamente indisciplinado. El título del artículo anticipa el tratamiento de aspectos dinámicos de la investigación, es decir *travesías* y también el desarrollo de *tesis*, en singular, como escrito académico, en plural, como argumentaciones y proposiciones diversas.

Investigar es responder preguntas

“Investigar es responder preguntas” afirmó la médica Dosne de Pascualini cuando le preguntaron respecto de la actividad que desarrolla desde hace varias décadas. Ningún proceso de investigación es posible sin preguntas, al menos una pregunta. Las preguntas abren posibilidades de conocer, de producir nuevos conocimientos, sin preguntas no hay aprendizaje ni creatividad. Los investigadores de los procesos creativos han destacado el rol de las preguntas en la generación de nuevas ideas, búsquedas de conocimientos y comprobaciones empíricas (Corbalán y Liminaña, 2010).

En esta línea, inicio la tesis con una amplia variedad de preguntas, unas 200, que habilitan igual cantidad de estudios y travesías. En la tesis no se responden todas las preguntas iniciales; varios interrogantes encuentran algunas respuestas en el escrito, otras quedan para el futuro mostrando un campo de investigación con pocas certezas y muchas incertidumbres. Algunas preguntas sintetizan debates candentes en el campo de la creatividad:

¿Qué caracteriza al campo de investigación de la creatividad? ¿Las certezas o las preguntas no resueltas? ¿Cuáles son las futuras líneas de investigación y desafíos de cada uno de los enfoques de estudio de la creatividad? ¿Cuáles son los nuevos temas y perspectivas de investigación en creatividad? ¿Creatividad y teoría del caos? ¿Creatividad y tecnologías? ¿Creatividad y psicología positiva? ¿Creatividad y salud? ¿Creatividad y vejez? ¿Creatividad e interdisciplinariedad? ¿Creatividad y problemas sociales? ¿Creatividad y ética? (Elisondo, 2013: 52).

Otras muestran problemas técnicos y metodológicos inherentes a las preguntas anteriores:

¿Es posible estudiar la creatividad? ¿Es posible medir la creatividad? Si existen diferentes instrumentos de evaluación y estos nos ofrecen indicadores sobre distintos aspectos de la creatividad, ¿Cómo integrar instrumentos y técnicas para lograr una comprensión más integradora de este complejo fenómeno? ¿Es posible integrar las distintas perspectivas de investigación en el campo de la creatividad? ¿Cuáles son los desafíos del campo de investigación de la creatividad? (Elisondo, 2013: 52-53).

Muchas preguntas trascienden los entornos académicos y buscan reflexiones respecto de la relevancia social e individual de la creatividad y la innovación en diferentes ámbitos de la vida cotidiana.

Creatividad: ¿por qué y para qué? ¿Por qué es necesario investigar la creatividad? ¿Por qué es importante promover la creatividad? ¿Por qué necesitamos la creatividad? ¿Para resolver complejos problemas sociales (pobreza, calentamiento global, guerras, terrorismo, corrupción, etc.? ¿Para inventar vacunas contra el cáncer, el sida, etc.? ¿Para que dejen crear a los creativos? ¿Para afrontar situaciones complicadas de la vida? ¿Para ser felices? (Elisondo, 2013: 53).

Me pareció pertinente iniciar y terminar la tesis con preguntas e incluir en el escrito algunas respuestas, siempre provisionales, refutables y parciales acerca de un objeto complejo de múltiples dimensiones y diferentes formas de manifestación en contextos particulares. Cualquiera de las preguntas, y de las potenciales respuestas, presentadas en la tesis abren infinitas posibilidades de nuevas investigaciones, experiencias y análisis. Las preguntas son la esencia del deseo de conocer y crear, entonces son condición indispensable para la investigación y la innovación. Las preguntas nos conducen hacia respuestas posibles acerca de qué es la creatividad.

La creatividad tiene que ver algo que ver sin duda con el «milagro» de que seamos capaces de generar nuevas e interesantes preguntas y con la disposición para dar a ellas múltiples nuevas y eficientes respuestas. Cuando hablamos de creatividad hablamos de cuestionamiento y al hablar de cuestionamiento, querámoslo o no, estamos hablando de todos los tópicos que desde siempre giran en torno a la definición de creatividad; hablamos de iniciativa, de curiosidad, de originalidad, de novedad, de búsqueda, de respuesta, de flexibilidad, de fluidez y de producción divergente, de eficiencia, de superación... Pero, además, para que todo ello pueda darse como algo más que proyectos imaginados, para que al hablar de creatividad estemos hablando de transformaciones en el plano de lo real, de lo que tampoco podemos dejar de hablar nunca cuando hablamos de creatividad, es de la libertad en la que finalmente se hace posible y fecunda (Corbalán, 2008: 19-20).

Poner junto lo que va junto

La escritura académica, como todo proceso comunicativo, requiere de ciertas estructuras que organicen ideas, desarrollos, argumentaciones y estudios. Las estructuras ayudan tanto al lector como al escritor en las tareas de producir y comprender en interacción con los textos. Una de las dificultades más grandes, al menos para mí, en la escritura de una tesis o un texto extenso con varios componentes y subcomponentes, es lograr una organización que respete estructuras jerárquicas y lógicas argumentativas que pocas veces resultan fáciles de visualizar. Además de poner junto lo que va junto y separarlo de otras cosas, es indispensable poner dentro lo que va dentro, es decir respetar jerarquías, poner títulos, subtítulos y subsubtítulos en diferentes formatos para poder dar cuenta de una organización general. A pesar de que las estructuras clasificatorias se desarrollan mucho antes de la finalización de una tesis, no parece simple ponerlas en juego a la hora de armar un índice, estructurar todo el escrito y organizar los componentes de cada capítulo.

En mi caso, al finalizar la escritura de capítulos, estudios y análisis me doy cuenta de que había muchas cosas juntas y que era necesario organizarlas de alguna manera. Tenía dos estudios, uno de gente común y otros de creativos reconocidos socialmente, pero cada estudio tenía al menos tres partes diferentes que reflejaban diversos enfoques, metodologías y perspectivas. Entonces no podían ir todos juntos. Además, había escrito una introducción, dos capítulos teóricos, unas preguntas iniciales que no eran introducción, argumentaciones integradoras de los dos estudios que no podían considerarse conclusiones y las consideraciones finales. Me llevó varios días construir un índice que atendiera a jerarquías y lógicas propias del campo y de los estudios. Finalmente, elaboré el índice con tres grandes secciones, poniendo junto lo que va junto y dentro lo que va dentro y lo expliqué en la introducción.

El escrito se estructura en tres grandes Secciones: Teórica, Empírica y *Más allá de las mayúsculas y las minúsculas*. En la Sección Teórica presentamos estudios y conceptualizaciones que definen el campo actual de investigación de la creatividad. Incluimos propuestas y planteos desarrollados en la última década y detallamos múltiples referencias que nos permiten ubicar nuestras investigaciones en enfoques o perspectivas actuales del campo. Dos estudios componen la Sección Empírica; en el primero analizamos la *creatividad con minúscula* en un grupo de personas comunes. En el segundo tratamos la *Creatividad con mayúsculas*, es decir los procesos que despliegan personas destacadas en campos particulares de conocimiento. Luego de las Secciones Teórica y Empírica, presentamos una Sección denominada *Más allá de las mayúsculas y las minúsculas* en la que integramos los resultados más importantes hallados en los estudios y buscamos construir simbolizaciones generales para la comprensión de los procesos creativos. Por último, en las consideraciones finales, recuperamos los resultados más significativos de los estudios, analizamos los aportes teóricos, metodológicos y prácticos del trabajo y señalamos futuras líneas de investigación (Elisondo, 2013: 56).

Escribir una tesis, en definitiva, es contar un cuento, es necesaria una trama, una idea, un problema, algo que atrape al lector y además que lo oriente sobre cómo avanzar hasta el final. Los textos científicos son persuasivos (Kreimer, 2005), intentan convencer al lector respecto del trabajo realizado para lograr su aprobación. Entonces, para ser un científico creativo es indispensable saber contar cuentos, buenos cuentos (Elisondo y Donolo, 2014a). Una buena estructura ayudará a convencer a los potenciales lectores: directores, evaluadores, tribunales, editores.

Todo es teoría, la metodología también...

El título del Libro de Sautu (2005) revela la importancia de las teorías en todo el proceso de investigación. Las teorías no solo forman parte del marco teórico sino que conforman un contexto a partir del cual se toman decisiones metodológicas y se analizan los datos. Todo es teoría en la investigación, desde los inicios hay teorías cuando se piensa en una pregunta, en un problema, tal vez sean teorías muy generales y diversas, pero siempre las preguntas se generan desde alguna marco de referencia. En el proceso de investigación las teorías atraviesan diferentes procesos de especificación, complejización, abstracción e interrelación entre perspectivas. En un primer momento las teorías no son tan explícitas y están menos formalizadas, luego los investigadores llegan a construir marcos que les permiten comprender los objetos que están investigando; por último, en los análisis diversas teorías generales y sustantivas se ponen en juego para construir nuevas teorías.

El contexto conceptual de la tesis incluye planteos de especialistas en el campo de la creatividad, que adhieren a enfoques diversos y definen los procesos creativos y las metodologías de estudio de diferentes maneras. El contexto conceptual contiene definiciones teorías, enigmas y desafíos en el campo de investigación y también orientaciones metodológicas de cada enfoque del campo de la creatividad. Es decir, el contexto conceptual ofrece herramientas teóricas para luego argumentar acerca de las decisiones metodológicas que se han tomado en cada estudio. El Estudio 1 integra planteos de los enfoques psicométricos, experimentales y contextual de estudio de la creatividad definidos en el contexto conceptual. Las decisiones metodológicas del Estudio 2 se sustentan en los desarrollos de las perspectivas biográfico-contextuales de análisis de la creatividad.

Aunque parezca una obviedad, para elaborar un contexto conceptual es necesario leer mucho, saber buscar y seleccionar artículos de investigación y desarrollos conceptuales diversos, recorrer revistas especializadas en el tema de interés y analizar producciones de los autores *viejos* y *nuevos* destacados en el campo. Saber gestionar la información científica académica en contextos presenciales y virtuales es indispensable para construir contextos conceptuales y

desarrollar investigaciones científicas. La alfabetización informacional académica de estudiantes de grado, postgrado e investigadores es indispensable en contextos actuales mediados por tecnologías y por flujos hiperdinámicos de información (Elisondo, Donolo y Rinaudo, 2013b). Si toda la investigación depende de teorías, saber buscar, seleccionar, comprender y producir información en diferentes formatos y contextos es indispensable para quienes se interesan por la educación y la producción de conocimientos.

Las metodologías nunca se construyen en abstracto sino que siempre dependen del campo de investigación y de los avances y desafíos que lo definen. Los métodos, las técnicas, los enfoques de análisis siempre refieren a formas particulares de trabajar en cada campo de conocimiento, las metodologías siempre son decisiones teóricas, por eso *todo es teoría en la investigación*.

Uno y dos: minúsculas y mayúsculas...

El proceso de investigación, que luego se contó en la tesis, se inició con un estudio de la creatividad cotidiana en grupos diversos, tal como se había definido en el proyecto inicial.

Tres partes componen el Estudio 1, en la primera se analizan las relaciones entre diversas mediciones de capacidades creativas, actividades estructuradas de ocio y autopercepciones construidas por los sujetos (...) Participaron del primer Estudio 300 personas mayores de 18 años. Para la selección del grupo se procuró atender a diversidades socio-demográficas y de participación en actividades de ocio. Utilizamos una prueba estandarizada de evaluación de las capacidades creativas, Test CREA (Corbalán et al. 2003), una tarea de producción de un texto breve (Titulo) que es puntuada según la Técnica de Evaluación Consensual (Amabile, 1996) y cuestionarios sobre logros creativos y actividades de la vida cotidiana. En la segunda parte del Estudio 1 analizamos los procesos creativos desarrollados por personas que participan regularmente en actividades estructuradas de ocio. La recolección de datos se realizó utilizando entrevistas semi-estructuradas, se han identificado factores que intervienen en los procesos de despliegue de la creatividad y beneficios subjetivos y sociales que se generan a partir de estos procesos. La tercera parte del Estudio 1 incluye análisis e interpretaciones sobre las particularidades de los procesos creativos según el tipo de actividades desarrolladas o las características específicas de los grupos. Para estos análisis se recuperan las expresiones de los participantes recogidas mediante entrevistas semi-estructuradas (Elisondo, 2013: 57).

Entre los resultados más importantes del primer estudio, observé interesantes relaciones entre creatividad cotidiana y actividades de ocio activo. En estas actividades las personas desarrollan diversos procesos creativos y vivencian experiencias de *fluir* placer y felicidad. La construcción de relaciones con otros y la creación de contextos y espacios propicios para la creatividad resultan decisivos en los procesos creativos cotidianos.

Mientras realizaba la investigación sobre la creatividad cotidiana o con minúsculas, me preguntaba cómo serían los procesos creativos desarrollados por personas reconocidas socialmente por sus logros en diversos campos. Entonces, inicié la lectura de biografías de personalidades destacadas de la cultura argentina y quedé atrapada en historias que me obligaron a plantear un nuevo estudio que en ese momento no sabía muy bien si formaría parte de la tesis en cuestión. Los interesantes resultados y análisis construidos no podían dejarse afuera del trabajo, entonces se presentaron como Estudio 2.

El segundo estudio incorpora dentro del grupo de investigación a personas que a partir de sus trabajos han modificado y en algunos casos, *revolucionado* campos y ámbitos. Las personas seleccionadas para el estudio han generado productos creativos y obtenido por ello el

reconocimiento de expertos y de la sociedad en general. Las personalidades seleccionadas para el estudio son: Atahualpa Yupanqui, Roberto Arlt, Antonio Berni, Adolfo Bioy Casares, Julio Bocca, Jorge Luis Borges, Julio Cortázar, Enrique Santos Discépolo, Bernardo Houssay, René Favaloro, Roberto Fontanarrosa, Joaquín Salvador Lavado (Quino), Luis Federico Leloir; César Milstein, Victoria Ocampo, Astor Piazzolla, Benito Quinquela Martín, Ernesto Sábato, Alfonsina Storni, Leopoldo Torre Nilsson, Marina Esther Traverso (Niní Marshall), María Elena Walsh. El Estudio 2 se compone de tres partes, en la primera analizamos hechos significativos a lo largo de la vida de los creadores, identificamos procesos y circunstancias importantes para el desarrollo de la creatividad en la infancia, la adolescencia y la juventud, la adultez y la vejez. En la segunda parte del Estudio 2 nos centramos en los procesos de creación y transformación de ideas en productos, identificamos condicionantes personales y contextuales de los procesos creativos. Aportes y contribuciones significativas de los creativos a los campos particulares y a la sociedad en general son detallados en la tercera parte del Estudio 2 (Elisondo, 2013: 58).

Luego del estudio, me encuentro con más similitudes que diferencias entre los procesos creativos de la gente común y lo de los grandes creadores. Entonces decido escribir una nueva sección que trascienda los resultados y análisis de cada estudio y presente comprensiones más generales de los procesos creativos más allá de las mayúsculas y las minúsculas. A partir del desarrollo de tres afirmaciones generales intenté generar teorías integradoras de mayúsculas y minúsculas que ayuden a comprender, al menos en parte, las complejidades de los procesos creativos.

Los procesos creativos dependen de la construcción de relaciones, espacios, tiempos y oportunidades (Elisondo, 2013: 317).

Motivaciones, pactos, sentimientos y emociones sostienen los procesos creativos y la construcción de relaciones, espacios, tiempos y oportunidades (Elisondo, 2013: 327).

Relaciones, tiempos, espacios, oportunidades, motivaciones, sentimientos y emociones se interrelacionan de manera compleja y caótica en los procesos creativos (Elisondo, 2013: 332).

Luego de la sección *Más allá de las mayúsculas y las minúsculas*, solo quedaba concluir retomando los aportes conceptuales, metodológicos y prácticos de la investigación y abriendo futuras líneas de investigación, cuestiones que se desarrollaron en las consideraciones finales de la tesis.

Metodologías construidas y creativas. Contame un cuento...

Siempre queremos que nos cuenten un cuento, aunque seamos grandes y sepamos leer, nos gusta que otro nos ayude a entrar a mundos imaginarios e historias inesperadas. Saber contar cuentos, como ya dijimos (Elisondo y Donolo, 2014a), es necesario para ser un científico creativo, es uno de los 10 tips que desarrollamos en el libro *Creatividad e innovación. ¿Cómo lo hacen en Investigación y Ciencia?*². La comunicación científica en gran medida supone contar cuentos, mostrar a los potenciales lectores los procesos de investigación que se desarrollaron, o al menos parte de ellos. Es interesante que los investigadores puedan contar con claridad lo que hicieron y ofrezcan argumentos de diversa índole respecto de porqué lo hicieron.

Me gustan los textos científicos que revelan las metodologías construidas durante la investigación. El dinamismo de los diseños de investigación ya ha sido explicado por Maxwell (1998) hace casi dos décadas, es importante que en los textos científicos se argumente respecto de las complejas relaciones entre propósitos, contextos conceptual, preguntas de

investigación, métodos y criterios de calidad haciendo especial hincapié en las modificaciones, los cambios de rumbos y los nuevos caminos emergentes durante el proceso de investigación.

Antes que hablar de metodologías cuantitativas o cualitativas, es importante mostrar metodologías construidas que reflejen las decisiones y acciones fundamentadas que van desarrollando los investigadores a lo largo de proceso. La investigación es construcción de conocimientos, por eso, tal vez los textos científicos debería enfatizar en los procesos constructivos en los procedimientos de recolección y análisis de datos, contar como se hizo, y no solo los resultados *finales* del estudio.

Conocer cómo se hizo (qué instrumento se usó, quiénes participan, dónde, para qué, con quien, cómo se analizó, etc.) ayuda mucho a quienes nos interesa hacer investigaciones, por eso me gustan los cuentos que narran la cocina o la trastienda del trabajo científico (Wainerman y Sautu, 2001; Donolo y Rinaudo, 2007; Wainerman y Di Virgilio, 2010.) Los cuentos que reflejan metodologías construidas son un importante recurso educativo para las materias referidas a metodologías y seminarios de investigación. Enseñar a leer y escribir, en sentido amplio, textos científicos y a gestionar información científica en diferentes contextos es, a mi criterio, uno de los principales objetivos en la enseñanza de metodologías de investigación.

Además de contar lo que se hizo, hay que contarlo bien, respetando pautas establecidas por la comunidad científica, respetando voces de diferentes autores y estándares éticos y de calidad. Hay que saber contar cuentos pensando en los potenciales lectores, porque en definitiva la escritura de un artículo o una tesis siempre es un intento de comunicación con otros y también de persuasión respecto de la relevancia de nuestra trama y nuestras argumentaciones.

La investigación siempre demanda de la activación de pensamientos divergentes y acciones alternativas propias de la creatividad. Es decir, la investigación requiere de creatividad tanto para resolver los complejos problemas que emergen durante el proceso, como para crear nuevos conocimientos articulados en tramas conceptuales previas más amplias (Elisondo, 2007, 2014). La creatividad puede ser un objeto de estudio, como en la tesis que estoy comentando, sin embargo siempre debería ser un requisito de las investigaciones. Animarse a construir diseños creativos y dinámicos de investigación, sustentados teórica y éticamente es un gran desafío para los científicos. Me interesan las metodologías creativas y construidas, siempre que sean coherentes y de calidad. Me gustan los cuentos metodológicos que narran las libertades que se toman los investigadores y las *indisciplinas* a las que apelan para argumentar sus decisiones y acciones. Son interesantes los textos científicos que juegan con las disciplinas, las trascienden y transgreden de manera indisciplinada en busca de nuevos conocimientos y formas de interpretar la realidad. Son importantes para la ciencia los textos que muestran los obstáculos que se presentan durante el proceso y las acciones creativas que se desarrollan para afrontarlos. También son buenos los cuentos que reflejan el carácter socio-cultural de la investigación y la importancia de los otros en los procesos de construcción de conocimiento. No hay investigación sin otros que respondan, ayuden, orienten y lean los cuentos.

La investigación en tanto proceso creativo siempre es un fenómeno complejo que supone acciones e interrelaciones entre sujetos, objetos culturales nuevos y existentes en contextos sociales particulares. Los desarrollos actuales de las perspectivas socioculturales de estudio de la creatividad (Glaveanu, 2014) brindan interesantes herramientas para comprender los procesos creativos en general y la investigación científica en particular. Asimismo, los enfoques socioculturales sobre el aprendizaje también nos ayudan a comprender los objetos de investigación y los contextos donde estos se enmarcan. Rinaudo (2014) desarrolla cuatro contribuciones de las perspectivas socio-culturales de la educación que son indispensables para la investigación educativa: preponderancia del lenguaje y de las herramientas de la mente y la cultura, atención a los contextos cotidianos de aprendizaje, atención a las relaciones interpersonales y concepción de aprendizaje como construcción de identidad.

Los procesos educativos no se producen en el vacío sino en complejas tramas de relaciones con otros y con artefactos de la cultura. Es importante que las decisiones y acciones

metodológicas se realicen considerando las particularidades de los contextos donde lo educativo se despliegue. Atender a los importantes desarrollos de las perspectivas socio-culturales de la educación y la creatividad, permitirá a los investigadores comprensiones más generales acerca de los objetos y los procesos de investigación.

Consideraciones finales: Una tesis, varias tesis.

Mi interés por contar mi tesis se vincula con un propósito más general asociado a la importancia de reflexionar acerca de la investigación como práctica social comunicativa, que siempre implica diseños, más o menos disciplinados, interacciones, más o menos diversas, y procesos de producción de conocimientos, más o menos innovadores. La investigación como procesos de producción de conocimientos implica decisiones y acciones sólidamente fundamentadas, donde los argumentos más importantes se vinculan con la relevancia social de estudios, el respecto a normas éticas y la solidez teórica y metodológica de las propuestas.

Luego de algunas ideas y vueltas, el escrito original se presentó como una tesis, aunque incluía varias. Precisamente uno de los evaluadores dijo que parecían dos tesis en una. En fin, una tesis de doctorado con varias tesis, argumentaciones, respecto de formas diferentes de investigar y analizar los procesos creativos en contextos particulares. Una tesis con varias tesis respecto de los factores que conforman la compleja trama procesos creativos de las personas comunes: los grandes creativos y los creativos de todos los días, más allá de las mayúsculas y las minúsculas.

Se preguntarán qué similitudes pueden encontrarse entre Cortázar y la señora que asiste a un taller literario, qué tiene que ver Leloir con los que participan en una ONG o qué vinculaciones existen entre Berni o Quinquela y el señor que pinta en la vecinal de su barrio. En principio diremos, y a fin de argumentar respecto del título de este trabajo, que todas estas personas son *gente común* que se desarrolla en contextos cotidianos. Nada extraño, paranormal o divino distingue a los creativos con mayúsculas de los creativos con minúsculas. Todas son personas comunes que desarrollan procesos creativos en diferentes campos e interactúan con diversas personas y contextos. Obviamente existen diferencias en cuanto a los productos observables de ambos tipos de creativos, estas diferencias están dadas principalmente, por el reconocimiento social de las obras otorgado por los ámbitos especializados y la sociedad en general. Sin embargo, ciertos procesos, condicionantes y decisiones parecen determinantes de la creatividad independientemente de las mayúsculas y las minúsculas (Elisondo, 2013: 316).

Además, la investigación es una práctica creativa en tanto supone la activación de múltiples procesos cognitivos divergentes en la búsqueda de problemas, respuestas y formas de indagación y análisis. La creatividad parece ser un requisito indispensable de las investigaciones, sin ella la creación de nuevos conocimientos parece poco probable. Las perspectivas socio-culturales de estudio de la creatividad ofrecen marcos analíticos para comprender también los procesos de investigación con interacciones entre sujetos, conocimientos y artefactos culturales.

He destacado el papel de las preguntas, las estructuras, las decisiones metodológicas y la escritura científica en las prácticas de investigación. Saber contar las decisiones y las acciones que se han ido desarrollando durante el proceso y las teorías emergentes es indispensable para una buena comprensión de la investigación como práctica social comunicativa. Asimismo es indispensable reflexionar acerca de los fundamentos éticos de nuestras acciones y de los propósitos y valores que orientan nuestra práctica.

Los diseños de investigación y las decisiones metodológicas deberían construirse en el marco de teorías y desarrollos conceptuales propios de cada campo de investigación. Las metodologías no se construyen en abstracto sino en base a los antecedentes y progresos de

cada área de conocimiento. Las decisiones metodológicas también dependen de los entornos particulares en los que se planifica la investigación y de contextos culturales más amplios donde los conocimientos se construyen y reconstruyen. Por ejemplo, las investigaciones educativas actuales no deberían desconsiderar dimensiones de diseño y análisis que atiendan a las particulares de las mediaciones tecnológicas y su incidencia en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Las tecnologías redefinen los contextos y las relaciones que allí se producen, la investigación educativa no puede desconocer ni desatender a los novedosos entornos que se generan en interacciones mediadas por artefactos tecnológicos. La investigación educativa tampoco puede ignorar los flujos dinámicos de informaciones y conocimientos que se produce a partir de las infinitas ocasiones de aprendizaje disponibles en las redes.

Los investigadores de la educación deben tener en cuenta que los niños y adolescentes de los contextos actuales no son los mismos que los de otras épocas como tampoco lo son los procesos cognitivos y de aprendizaje que se habilitan a partir de las interacciones tecnológicas. Ilimitadas son las posibilidades de comunicación, aprendizaje, pensamiento y creatividad que se generan en las mediaciones entre sujetos y tecnologías (Elisondo y Donolo, 2014b), en este terreno ilimitado, incierto y difícil de operacionalizar, la investigación educativa actual encuentra numerosas ocasiones para redefinirse, transformarse y complejizarse.

Los investigadores de la educación aun tenemos muchas deudas pendientes, no hemos sabido llegar a las aulas ni construir relaciones de colaboración con los docentes que realmente contribuyan en la generación de innovaciones educativas y mejoras en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Rinaudo, 2007, 2009). Promover la construcción de contextos poderosos de aprendizaje es una interesante línea de acción a desarrollar por los investigadores educativos en colaboración con los miembros de la comunidad.

(...) un contexto poderoso para aprender debería reunir las características necesarias para apoyar a los estudiantes en el largo camino de construir su identidad. Entendemos a este proceso como uno que lleva a las personas a sentirse agentes responsables de sus actuaciones en el campo personal, laboral y social. El desarrollo de esta capacidad de hacerse cargo, de sentirse capaz de pensar y actuar en consonancia con metas personales y sociales nos parece uno de los cometidos más importantes de la empresa educativa. Nos referimos al logro de agencia en el mundo social y en el mundo material de la que hablábamos en secciones anteriores; nos referimos a la capacidad para participar en los diálogos que interesan acerca del mundo material y acerca del mundo social; a la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes que permitan una participación plena y positiva en las comunidades y entornos de los que se forma parte (Rinaudo, 2014: 186).

Sin embargo, muchas de las investigaciones circulan en ámbitos reducidos, revistas especializadas, congreso, libros, pero no entran a las aulas, ni a las salas de profesores. La búsqueda de alternativas comunicativas, la construcción de relaciones de colaboración y el trabajo conjunto son algunos de los principales desafíos que debemos asumir los investigadores de la educación. La investigación educativa y los investigadores no pueden quedar encerrados en libros, papers e informes, deben entrar a las aulas, las escuelas y los espacios educativos, comunicarse con los que allí enseñan y aprenden para construir con ellos alternativas, innovaciones y conocimientos nuevos.

El debate acerca de los métodos se vincula también con la enseñanza de metodologías de investigación y los complejos procesos de formación de investigadores. Quienes quieran, o deban investigar, tienen que leer mucho, conocer teorías, ya que todo es teoría en la investigación. Asimismo, es importante tener en cuenta que la práctica de investigación es un proceso sociocultural que siempre implica relaciones con otros, interactuar con especialistas, directores y compañeros; todo ello indispensable para *pensar* y desarrollar investigaciones. En un escrito anterior (Elisondo, Donolo y Rinaudo, 2013b) hemos destacado el papel de los otros

(docentes, tutores, mentores, estudiantes) en la creatividad científica. Saber escribir textos científicos, *contar cuentos*, y convencer a los *guardianes de los campos* (Csikszentmihalyi, 1996) es una competencia imprescindible en las prácticas de investigación. Sin embargo todas estas competencias, leer, escribir, desarrollar habilidades técnicas para el trabajo de campo y el análisis de datos, pueden ser aprendidas, transmitidas y ejercitadas *fácilmente*. Lo más difícil para los investigadores y los futuros investigadores es desarrollar estudios fundamentados ética y socialmente que contribuyan de manera significativa en la transformación de la educación y de las sociedades.

Coincido con Cristina Rinaudo (2009) en que la buena investigación en educación no es solo cuestión de métodos y ni de criterios exclusivamente definidos por especialistas del campo educativo. La buena investigación en educación debería atender a cuestiones de valor, ética y relevancia social y además, definirse a partir del diálogo entre disciplinas y actores de diferentes campos y ámbitos de actuación. También comparto con Cristina la esperanza de construir *nuevos posibles para la educación*.

Es en el campo de las posibilidades donde debemos trabajar los investigadores educativos y los docentes. En este campo no hay límites, ni fronteras, como tampoco los hay en la creatividad y el aprendizaje.

Notas

1. Los procesos creativos se desarrollan gracias a indisциплиnas en los campos de conocimientos y transgresiones a las normas y reglas. En los estudios biográfico contextuales abundan los ejemplos de relaciones entre creatividad, indisциплиnas, decisiones y acciones indisциплиnadas (Romero, 2010; Elisondo, 2013; Elisondo, Donolo y Rinaudo, 2013a).

2. Los 9 Tips restantes son: *Llame ya o ya llamé, siéntese en el banquito, consigna chupaletas mágicas, haga más de la cuenta!, habite el planeta, hágase problema!, recoja las piedras del camino, moleste a los ámbitos, salga de los campos, Decida ser un científico creativo*. La explicación de los tips y las actividades necesarias para desarrollarlos están disponible en <http://issuu.com/revistalatinadecomunicacion/docs/cac65>

Referencias

- Corbalán, J. (2008). ¿De qué se habla cuando hablamos de creatividad? Cuadernos FHyCS-UNJu, 35:11-21. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/cfhycs/n35/n35a01.pdf>
- Corbalán, J. y Limiñana, M. (2010). El genio en una botella. El test CREA, las preguntas y la creatividad. Anales de Psicología, 26 (2): 197-205.
- Csikszentmihalyi, M. (1996) Creatividad. El *fluir* y la psicología del descubrimiento y la invención. Barcelona: Paidós.
- Donolo, D. y Rinaudo, M. (2007). Investigación en Educación. Aportes para construir una comunidad más fecunda. Buenos Aires: Editorial La Colmena.
- Elisondo, R. (2014). Construir un tema de investigación: creatividad puesta en juego. En Echevarría, H. y G. Vadori (comps.) Los alumnos de grado, ¿pueden crear conocimiento o solo reproducir? (pp. 147-154) Rosario: Homo Sapiens Editores.
- Elisondo, R. (2013). Potencialidades creativas en contextos cotidianos. En Donolo, D. y R. Elisondo (Comps.). Estudio de Creatividad. Las travesías de Alfonsina, de Astor, de Julios y de Marías (pp. 47-390). La Laguna: Sociedad Latina de Comunicación Social. Recuperado de <http://www.revistalatinacs.org/067/cuadernos/10CBA.pdf>
- Elisondo, R. (2007). La investigación no es un formulario. Vicisitudes y decisiones en estudios de creatividad. En Donolo, D y M. C. Rinaudo (Editores) Investigación en Educación. Aportes para construir una comunidad más fecunda (pp. 169-192). Buenos Aires: Editorial La Colmena.

- Elisondo, R. y Donolo, D. (2014a). Creatividad e Innovación ¿Cómo lo hacen en Investigación y Ciencia? La Laguna: Sociedad Latina de Comunicación Social. Recuperado de <http://issuu.com/revistalatinadecomunicacion/docs/cac65>
- Elisondo, R. y Donolo, D. (2014b). Sin límites ni fronteras. Ideas para permitir la creatividad en educación. En Paoloni, P., Rinaudo, M. y A. González. Cuestiones en Psicología Educacional. Perspectivas teóricas y metodológicas orientadas a la mejora de la práctica educativa. (pp. 133-162). La Laguna: Sociedad Latina de Comunicación Social. Recuperado de <http://www.cuadernosartesanos.org/educacion.html>
- Elisondo, R. Donolo, D. y Rinaudo, M. (2013a). Victoria Ocampo, Creativa...Desde la atalaya en Mar del Plata. Actas del Tercer Congreso Internacional de Ciudades Creativas. Libro disponible en <http://congreso2013.ciudadescreativas.es/index.php/es/>
- Elisondo, R., Donolo, D. y Rinaudo, M. (2013b). No sabemos ni cómo, ni dónde buscar. Alfabetizaciones, tecnologías y ciencias. Tercer Congreso Internacional de Comunicación Pública de la Ciencia. Universidad Nacional de Rosario. Recuperado de https://copuci.files.wordpress.com/2014/09/ebook-copuci-2013_congreso-internacional-de-comunicacion-publica-de-la-ciencia_unrosario.pdf
- Glăveanu, V. (2014). The Psychology of Creativity: A Critical Reading. Creativity: Theories-Research-Applications, 1(1): 10-32.
- Kreimer, P. (2005). Sobre el nacimiento, desarrollo y demolición de papers. En Golembek, D. (Comp.) Demoliendo Papers. La trastienda de las publicaciones científicas (pp. 2-22). Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Recuperado de <http://es.slideshare.net/javieraguirre25gmail/demoliendo-papers-diego-golembek>
- Maxwell, J. (1998). Designing a qualitative study. Handbook of applied social research methods, 69-100.
- Rinaudo, M. (2014). Estudios sobre los contextos de aprendizaje: arenas y fronteras. En Paoloni, P., Rinaudo, M. y A. González. Cuestiones en Psicología Educacional. Perspectivas teóricas y metodológicas orientadas a la mejora de la práctica educativa (pp.163-206).La Laguna: Sociedad Latina de Comunicación Social. Recuperado de <http://www.cuadernosartesanos.org/educacion.html>
- Rinaudo, M. (2007). Investigación educativa. Ideas para pensar la formación de investigadores. En Donolo, D. y Rinaudo, M. (2007). Investigación en educación. Aportes para construir una comunidad más fecunda. Buenos Aires: Editorial La Colmena.
- Rinaudo, M. (2009). Investigación educativa. Ideas para pensar nuevos vínculos con la docencia. Colección de Cuadernillos de actualización para pensar la Enseñanza Universitaria. Río Cuarto: Universidad Nacional de Río Cuarto. Recuperado de <http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/pdf/cuadernillo-3-2009.pdf>
- Rinaudo, M. (2014). Estudios sobre los contextos de aprendizaje: arenas y fronteras. En Paoloni, P., Rinaudo, M. y A. González. Cuestiones en Psicología Educacional. Perspectivas teóricas y metodológicas orientadas a la mejora de la práctica educativa (pp.163-206).La Laguna: Sociedad Latina de Comunicación Social. Recuperado de <http://www.cuadernosartesanos.org/educacion.html>
- Romero, J. (2010). Creatividad distribuida y otros apoyos para la educación creadora. Pulso, 33: 87-107.
- Sautu, R. (2005). Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación. Buenos Aires: Lumiere.
- Wainerman, C. y Sautu, R. (2001). La Trastienda de la Investigación. Buenos Aires: Lumiere
- Wainerman, C. y Di Virgilio, R. (2010). El quehacer de la investigación en educación. Buenos Aires: Manantial.